

Vážený pan
Mgr. Jaromír Sedlák
Horní náměstí 16
785 01 Šternberk

Věc: Otevřený dopis ve věci nesouhlasu se způsobem jednání paní tajemnice a vedoucích Odboru informatiky a personalistiky a Stavebního odboru Městského úřadu ve Šternberku

Vážený pane starosto, vážené kolegyně a kolegové,

Srdečně Vás zdravím a obracím se na Vás ve věci výpovědi, kterou jsem ve středu 27. 10. 2010 před koncem pracovní doby ke svému překvapení vyslechl z úst pana Romana Sobkuliaka za přítomnosti pana Roberta Černockého. Výpověď jsem odmítl podepsat a převzít z důvodů dále uvedených.

V odůvodnění výpovědi byly uvedeny dva pozdní příchody a jeden předčasný odchod v měsíci říjnu, výpověď byla podepsána paní Naděždou Studeckou tajemnicí úřadu. Ústně mi byla vytknuta nedostatečná loajalita k zaměstnavateli, přestože se oba pánové shodli na tom, že nemají žádné výhrady k mé odborné práci a vyjádřili spokojenost s mým dosavadním dvouměsíčním působením na stavebním odboru, kde zajišťuji práce související s oblastí územního plánování, územně analytických podkladů a nově, nejen pro odbor informatiky a personalistiky, ale i ostatní odbory napříč úřadem, v problematice GIS, jak bylo dohodnuto při mém přijetí do zaměstnání.

Ke své pracovní době uvádím, že každé pondělí odcházím od 15:00 trénovat děti na sokolovnu a chybějících 8-10 hodin v měsíci si nad-dělávám v ostatní dny do večerních hodin s vědomím a souhlasem zaměstnavatele; vše je uvedeno ve výkazech prací, které kolegům předávám.

O své údajné neloajalitě k zaměstnavateli jsem se poprvé dozvěděl od Roberta Černockého den po předvolebním setkání se zástupci politických stran v budově Expozice času, jehož jsem se zúčastnil. Měl výhrady vůči tomu, že jsem se veřejně zastal příznivců divadla a vyjádřil svůj nesouhlas s postupem, který volila předchozí zastupitelstva k jeho údržbě jako kulturnímu stánku a tehdy stávající zastupitelstvo zvolilo jeho odprodej. Robertovi Černockému jsem vysvětlil, že jeho názor nesdílím a považuji jeho komentář v duchu „*to se nehodí*“ k mým názorům za nemístný s tím, že překračuje jisté hranice. Sdělil jsem mu zřetelně, že v zaměstnání si odvádím svou práci dle svého nejlepšího vědomí a svědomí a po tom, co dělám a říkám ve svém volném čase, mu nic není. Rozhovor, v němž jsme si vzájemně vyjasnili, že se na tomto tématu neshodneme, jsem považoval tímto za uzavřený a nehodlal jsem se k němu více vracet. Netušil jsem ani v nejmenším, že naše diskuse byla Robertem přenesena mimo kancelář, kde proběhla, a že se pravděpodobně cítil velmi dotčen. Použití obsahu tohoto pro mne již zapomenutého rozhovoru jako důvodu k výpovědi je pro mne nepřijatelné a považuji je za porušení Ústavy ČR a s ní související Listiny práv a svobod. Robert Černocký si neuvědomuje, že překračuje jisté meze, zasahuje do mých práv mít vlastní názor a ten svobodně vyjadřovat.

Je s podivem, jak po dvaceti letech budování demokracie v naší zemi stále u některých lidí není chápán základní princip práva na vlastní názor, jeho svobodného vyjadřování a respekt k němu. Hranice našeho svobodného jednání končí na hranici svobodného jednání druhých. Je to otázka přístupu k lidem a ten má, bohužel, v řadě případů z našeho běžného života velké trhliny.

Smutné je, že se k tomuto postoji připojil i Roman Sobkuliak, s nímž si pracovně velmi dobře rozumím a spolupráce s ním i jeho týmem je na výborné úrovni. Uvědomil jsem si, že se mí kolegové dostali myšlenkově do 50. let minulého století, kdy bylo lidem totalitním režimem vtlačováno, co si mají myslet a vše, mimo udaný myšlenkový proud, bylo považováno za nepřijatelné. S přihlédnutím k jejich věku je to přinejmenším zarážející.

Zarazil mne i přístup paní tajemnice Naděždy Studecké, se kterou se osobně znám z předchozího zaměstnání a myslím si, že pracovně i lidsky spolu můžeme dobře vycházet. Nebyl jsem pozván k žádnému projednání, rozhodla a podepsala v mé nepřítomnosti. Mám za to, že už je pryč doba, kdy se jedná o nás bez nás. Promiň, Naďo, ale cítím velké zklamání z člověka, který před dvaceti lety pomáhal měnit naši společnost od zlovůle dřívější totalitní státní moci a nyní se zachoval stejně.

Nejsem kus nábytku k vyřazení, ale člověk, který 1. září tohoto roku nastoupil jako zaměstnanec a dříve po 4 roky externě pomáhal budovat GIS úřadu. Přišel jsem s nabytými 19 lety zkušeností z oblasti veřejné správy a samosprávy, abych je uplatnil při zefektivnění nasazení technologie GIS i ZIS a rozšířil další možnosti informačního systému o území na úřadě města, ve kterém žiji, mám ho rád a chci pro něj pracovat. Cíl přiblížit možnosti nástrojů informačních technologií nejen GIS se mi, dle reakcí jejich uživatelů, daří naplnit a rovněž rozvinout nitky spolupráce napříč téměř všemi odbory úřadu je již mnohem reálnější, než dříve a představa nabývá konkrétních kontur. Proškolil jsem čtvrtinu pracovníků úřadu v práci s informačním systémem katastru nemovitostí, územní identifikace a GIS, další projevíli o školení zájem. Pro svou práci si navíc do zaměstnání nosím svůj vlastní notebook a vlastní zakoupené programové vybavení ArcGIS, bez kterého by všechny doposud provedené práce nebyly vůbec možné.

Toto všechno, uvedeno v odstavci výše, bylo dáno na váhy proti několika minutám pozdního příchodu, které neměly na nic vliv a byly nahrazeny ve zbývajících pracovních dnech do pozdních odpoledních hodin, a spolu s údajnou neloajalitou použito jako důvod k výpovědi. Je neuvěřitelné, že důležitější, než dobře odvedená práce, jsou správně zaevidované minuty v systému docházky. Jak jinak lze vyjádřit loajalitu k zaměstnavateli, než kvalitně odvedenou prací? Výkazy prací, které jsem po dva měsíce udělal, jsou k dispozici v počítači kanceláře ÚP SO.


Vážený pane starosto, dovoluji mi tímto vyjádřit důrazný nesouhlas s postupem a důvody výpovědi obdržené od Vašich kolegů, které jsou v rozporu se Základní listinou práv a svobod. Z výše uvedených důvodů Vás prosím, zabraňte porušování demokratických principů, k nimž se naše země hlásí a nedovolte, aby lidé s vlastním názorem byli perzekuováni jako dříve v minulosti. Je to více než alarmující a o to více překvapivé od lidí pravicového smýšlení a navíc tak mladých. Věřím Vám, že celou situaci posoudíte objektivně a důvěru, kterou jsem ve Vás u voleb vložil, nezklamete.

Vážme si práce jeden druhého, neházejme si klacky pod nohy a hrajme férově. Nedovolme, aby do sotva započaté práce a spolupráce s ostatními kolegy i za hranicemi úřadu vstoupily jiné, než pracovní záležitosti.

Prosím Vás tímto o iniciaci schůzky s kolegy jmenovanými v tomto dopise a mnou k projednání této politováníhodné události.

Děkuji za pochopení a Váš věnovaný čas.

S pozdravem



P.S. : Je až paradoxně a úsměvně symbolické psát dopis, o němž jsem nikdy netušil, že jej budu muset napsat, v den, kdy oslavujeme Den vzniku samostatného československého státu, a v televizním přenosu hovoří prezident republiky o budování demokratické společnosti, která se vymanila z područí totalitního režimu a nastoupila demokratickou cestu.

Ve Šternberku dne 28. 10. 2010

Kontakt:

Ing. Martin Látal
Jiráskova 42
785 01 Šternberk
tel.: +420723854256
martin.latal@psmorfeus.com